

Unió, Nyílt eljárás - EKR001201222020

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Ortopédiai implantátumok beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **Uzsoki Utcai Kórház**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Uzsoki Utcai Kórház	Nemzeti azonosítószám	EKSZ_27678820				
Postai cím:	Uzsoki Utca 29-41.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1145	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Ficzere	Andrea				
E-mail:	kozbeszerzes@uzsoki.hu	Telefon:	+36 14673744	Fax:	+36 12517063		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.uzsoki.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://www.uzsoki.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	Tricsók Tanácsadó és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKSZ_72256356				
Postai cím:	Teréz Körút 19. III/32						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1067	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kerek	Éva	Gabriella			
E-mail:	kozbeszerzes@tricsok.hu	Telefon:	+36 13542760	Fax:	+36 13542768		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.tricsok.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://www.tricsok.hu						

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Ortopédiai implantátumok beszerzése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége
Elnevezés: Konszignációs raktár kihelyezésével, ortopédiai implantátumok beszerzésére Ajánlatkérő részére 12 hónapra, az Ajánlatkérő által előírt ütemezésben történő részteljesítéssel, 24 órán belüli visszapótlási kötelezettséggel.
Tárgy: Ortopédiai implantátumok beszerzése
I. Valamennyi rész esetén irányadó: Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30) Korm. rendelet 46. §. (3) bek.-ben írtakra tekintettel a közbeszerzés tárgyának egyértelmű megjelölése érdekében kizárólag azzal a céllal hivatkozik meghatározott gyártmányú termékre, hogy a szerződés tárgya kellő pontossággal és érthetően kerüljön leírásra. Ajánlatkérő valamennyi ilyen megjelölés vonatkozásában elfogadja a „vagy azzal egyenértékű” terméket. Nem nyilvánítja ajánlatkérő érvénytelennek az ajánlatot, melyben Ajánlattevő bármely megfelelő eszközzel igazolja, hogy a termék egyenértékű módon megfelel a műszaki leírásban meghatározott paramétereknek.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:	
Kbt. Második Rész, XV. fejezet	
IV.1.2) Az eljárás fajtája	Uniós Nyílt eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel	
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:	2020/S 255-639913
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:	1
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:	
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:	
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:	

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Totál térdprotézis rendszer		
A szerződés száma:	1		
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma:	1		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
COMESA Budapest Orvosi Műszer és Labortechnikai Kft, Magyarország 1037 Budapest, Folyondár Utca 1		10365984241	
Nettó ajánlati összár [nettó Ft/12 hónap]: nettó 115 890 000,-Ft			
A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a COMESA Budapest Kft. ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
COMESA Budapest Orvosi Műszer és Labortechnikai Kft			
Szöveges értékelés:			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:			
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)			
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
V.2.7) A nyertes ajánlattevő			
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:			

COMESA Budapest Orvosi Műszer és Laborttechnikai Kft, Magyarország 1037 Budapest, Folyondár Utca 103659842411

Nettó ajánlati összár [nettó Ft/12 hónap]: nettó 115 890 000,-Ft

Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a COMESA Budapest Kft. ajánlattevő ajánlata minősül a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.
Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:2 - Cementes csípőprotézis

A szerződés száma:2

Az eljárás eredményes volt:Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Sanatmetal Ortopédiai és Traumatológiai Eszközöket Gyártó Kft., Magyarország 3300 Eger, Faiskola Út 5	11172790210

Nettó ajánlati összár [nettó Ft/12 hónap]: nettó 8 700 000,-Ft

A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta.
Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a Sanatmetál Kft. ajánlattevő

alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Sanatmetal Ortopédiai és Traumatológiai Eszközöket Gyártó Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
Sanatmetal Ortopédiai és Traumatológiai Eszközöket Gyártó Kft., Magyarország 3300 Eger, Faiskola Út 5 11172790210
Nettó ajánlati összár [nettó Ft/12 hónap]: nettó 8 700 000,-Ft

Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a Sanatmetal Kft. ajánlattevő ajánlata minősül a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.
Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Metrimed Orvosi Műszergyártó kft., Magyarország 6800 Hódmezővásárhely, József Attila Utca 3.	10215092206
Érvénytelenítés jogcíme:	

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő fenntartja a 2021. 03. 29.-én hozott döntését, melyben a Metrimed Kft. ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánította a 2. közbeszerzési rész vonatkozásában a lenti indokok alapján.

Ajánlatkérő a Metrimed Kft. ajánlattevő részére az érvénytelenségről szóló tájékoztatást 2021.03.30.-án megküldte.

Érvénytelenség indoka (1):

Ajánlattevő ajánlatában egyáltalán nem nyújtott be részletes árajánlatot.

A fenti hiba hiánypótlás keretében nem hiánypótolható hiányosság a Kbt. 71.§ (8) bekezdése alapján:

„71.§ (8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

A fentiek alapján a részletes árajánlat teljes hiánya nem hiánypótolható hiányosság, tekintettel arra, hogy az nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiányosságnak.

Fentiekre tekintettel a Metrimed Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen a 2. közbeszerzési rész tekintetében, mivel az ajánlat nem felel meg egyrészt az Ajánlati felhívás VI.3) 5. D1. pontjában foglaltaknak, másfelől nem felel meg az Útmutató X. fejezetében szereplő táblázat 18. előírtaknak, tekintettel arra, hogy a Metrimed Kft. ajánlattevő ajánlata egyáltalán nem tartalmaz részletes árajánlatot.

Érvénytelenség indoka (2):

Ajánlattevő az EKR-ben ajánlata részeként egyáltalán nem nyújtotta be a Tenderlapot.

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálata során megállapította, hogy mivel ajánlattevő egyáltalán nem nyújtott be Tenderlapot, így ajánlattevő megajánlása egyáltalán nem azonosítható be. Ajánlatkérő nem tudja megállapítani, hogy Ajánlattevő milyen termékeket ajánlott meg és azok a termékek megfelelnek-e a Műszaki Leírásban foglaltaknak: így ajánlattevő ajánlata bianco megajánlás, ajánlatkérő egyrészt a megajánlott terméket beazonosítani sem tudja, másrészt azt sem tudja megállapítani, hogy az megfelel-e a Műszaki Leírásban foglaltaknak.

A Tenderlapok hiánypótlása a Kbt. fenti idézett 71.§ (8) bekezdése alapján nem lehetséges, mivel azok teljes hiánya nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiányosságnak.

Fentiekre tekintettel a Metrimed Kft. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen a 2. közbeszerzési rész tekintetében, mivel az ajánlat nem felel meg egyrészt az Ajánlati felhívás VI.3) 5. D2. pontjában foglaltaknak, másfelől nem felel meg a az Útmutató X. fejezetében szereplő táblázat 19. előírtaknak, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő nem tudja megállapítani, hogy Ajánlattevő milyen termékeket ajánlott meg és azok a termékek megfelelnek-e Műszaki Leírásban foglaltaknak

Ajánlattevő ajánlata bianco megajánlás, ajánlatkérő egyrészt a megajánlott terméket beazonosítani sem tudja, másrészt azt sem tudja megállapítani, hogy az megfelel-e a műszaki leírásban foglaltaknak.

Ajánlattevő megajánlása erre tekintettel nem konkrét, nem egy adott termék megajánlására vonatkozik, melyre az ajánlati köttetés beállta értelmezhető lenne.

Érvénytelenség indoka (3):

Ajánlattevő az EKR-ben ajánlata részeként egyáltalán nem nyújtotta be a megajánlott termékekre vonatkozó nyilatkozatát melyben megadja a megajánlott termék:

- a) megnevezését és gyártóját és
- b) típusát és/vagy cikkszámát és/vagy katalógus számát és/vagy LOT -számát és a megajánlott eszköz 93/42 EEC szerinti osztályba sorolását / CE tanúsítvány számát
- c) és származási helyét.

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálata során megállapította, hogy Ajánlattevő egyáltalán nem jelölte meg megajánlott terméket (Ajánlattevő mindössze a Felolvasólapon jelölte meg az Összesített nettó ajánlati árat).

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálata során megállapította, hogy mivel ajánlattevő egyáltalán nem adott meg a megajánlott termék vonatkozásában olyan paramétert, mely alapján a megajánlott termék konkrétan beazonosítható lenne, így ajánlattevő megajánlása egyáltalán nem azonosítható be. Ajánlatkérő nem tudja megállapítani, hogy Ajánlattevő milyen termékeket ajánlott meg: így ajánlattevő ajánlata bianco megajánlás, ajánlatkérő a megajánlott terméket beazonosítani sem tudja.

A megajánlott termékekre vonatkozó ajánlattevői nyilatkozat hiánypótlása a Kbt. fenti idézett 71.§ (8) bekezdése alapján nem lehetséges, mivel annak teljes hiánya nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiányosságnak.

Fentiekre tekintettel a Metrimed Kft. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e pontja alapján érvénytelen a 2. közbeszerzési rész tekintetében, mivel az nem felel meg egyrészt az Ajánlati felhívás VI.3) 5. D3. pontjában foglaltaknak, másfelől nem felel meg a az Útmutató X. fejezetében szereplő táblázat 19. előírtaknak, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által a megajánlott termékek vonatkozásában meg nem adott adatok hiányában ajánlattevő megajánlása egyáltalán nem azonosítható

be. Így Ajánlatkérő nem tudja megállapítani, hogy Ajánlattevő milyen termékeket ajánlott meg, így ajánlattevő ajánlata bianco megajánlás, az nem egyértelműen beazonosítható, konkrét termékekre vonatkozik.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Cementes csípőprot. és Cervicocapitalis prot.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

A közbeszerzési eljárás 3. része eredménytelen a Kbt. 75.§ (1) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy ezen rész vonatkozásában kizárólag egyetlen érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Metrimed Orvosi Műszergyártó kft., Magyarország 6800 Hódmezővásárhely, József Attila Utca 3.	10215092206
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő fenntartja a 2021. 03. 29.-én hozott döntését, melyben a Metrimed Kft. ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánította a lenti indokok alapján a közbeszerzési eljárás 3. része vonatkozásában.

Ajánlatkérő a Metrimed Kft. ajánlattevő részére az érvénytelenségről szóló tájékoztatást 2021.03.30.-án megküldte.

Érvénytelenség indoka (1):
Ajánlattevő ajánlatában egyáltalán nem nyújtott be részletes árajánlatot.

A fenti hiba hiánypótlás keretében nem hiánypótolható hiányosság a Kbt. 71.§ (8) bekezdése alapján:

„71.§(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:
a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
b)annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

A fentiek alapján a részletes árajánlat teljes hiánya nem hiánypótolható hiányosság, tekintettel arra, hogy az nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiányosságnak.

Fentiekre tekintettel a Metrimed Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen a 3. közbeszerzési rész tekintetében, mivel az ajánlat nem felel meg egyrészt az Ajánlati felhívás VI.3) 5. D1. pontjában foglaltaknak, másfelől nem felel meg az Útmutató X. fejezetében szereplő táblázat 18. előírtaknak, tekintettel arra, hogy a Metrimed Kft. ajánlattevő ajánlata egyáltalán nem tartalmaz részletes árajánlatot.

Érvénytelenség indoka (2):
Ajánlattevő az EKR-ben ajánlata részeként egyáltalán nem nyújtotta be a Tenderlapot.
Ajánlatkérő az ajánlatok bírálata során megállapította, hogy mivel ajánlattevő egyáltalán nem nyújtott be Tenderlapot, így ajánlattevő megajánlása egyáltalán nem azonosítható be. Ajánlatkérő nem tudja megállapítani, hogy Ajánlattevő milyen termékeket ajánlott meg és azok a termékek megfelelnek-e a Műszaki Leírásban foglaltaknak: így ajánlattevő ajánlata bianco megajánlás, ajánlatkérő egyrészt a megajánlott terméket beazonosítani sem tudja, másrészt azt sem tudja megállapítani, hogy az megfelel-e a Műszaki Leírásban foglaltaknak.
A Tenderlapok hiánypótlása a Kbt. fenti idézett 71.§ (8) bekezdése alapján nem lehetséges, mivel azok teljes hiánya nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiányosságnak.
Fentiekre tekintettel a Metrimed Kft. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen a 3. közbeszerzési rész tekintetében, mivel az ajánlat nem felel meg egyrészt az Ajánlati felhívás VI.3) 5. D2. pontjában foglaltaknak, másfelől nem felel meg a az Útmutató X. fejezetében szereplő táblázat 19. előírtaknak, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő nem tudja megállapítani, hogy Ajánlattevő milyen termékeket ajánlott meg és azok a termékek megfelelnek-e Műszaki Leírásban foglaltaknak
Ajánlattevő ajánlata bianco megajánlás, ajánlatkérő egyrészt a megajánlott terméket beazonosítani sem tudja, másrészt azt sem tudj megállapítani, hogy az megfelel-e a műszaki leírásban foglaltaknak.
Ajánlattevő megajánlása erre tekintettel nem konkrét, nem egy adott termék megajánlására vonatkozik, melyre az ajánlati kötöttség beállta értelmezhető lenne.

Érvénytelenség indoka (3):
Folytatás a VI.1.10) További információk 1. pontban.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	4 - Revíziós csípőprotézis rendszer
A szerződés száma:	3
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:	1
-------------------------------	---

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
COMESA Budapest Orvosi Műszer és Labortechnikai Kft, Magyarország 1037 Budapest, Folyondár Utca 1	10365984241
Nettó ajánlati összár [nettó Ft/12 hónap]:	nettó 28 200 000,-Ft
A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a COMESA Budapest Kft. ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	--

COMESA Budapest Orvosi Műszer és Labortechnikai Kft
Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az

ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
COMESA Budapest Orvosi Műszer és Labortechnikai Kft, Magyarország 1037 Budapest, Folyondár Utca 10365984241
1
Nettó ajánlati összár [nettó Ft/12 hónap]:nettó 28 200 000,-Ft

Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a COMESA Budapest Kft ajánlattevő ajánlata minősül legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.
Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
.....

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

.....

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
.....

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....
Érvénytelenítés jogcíme:
Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

.....

Rész száma, elnevezése:

5 - Csontcementek

A szerződés száma:

4

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Johnson & Johnson Egészségügyi és Babaápolási Termékeket Gyártó és Forgalmazó Kft., Magyarország 1123 Budapest, Nagyenyed Utca 8-14.	10495177244
Nettó ajánlati összár [nettó Ft/12 hónap]: nettó 11 208 000,-Ft	
A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a Johnson & Johnson Kft. ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Johnson & Johnson Egészségügyi és Babaápolási Termékeket Gyártó és Forgalmazó Kft.	
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az
ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Johnson & Johnson Egészségügyi és Babaápolási Termékeket Gyártó és Forgalmazó Kft., Magyarország 10495177244
1123 Budapest, Nagyenyed Utca 8-14.
Nettó ajánlati összár [nettó Ft/12 hónap]: nettó 11 208 000,-Ft

Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a Johnson & Johnson Kft ajánlattevő ajánlata minősül a
legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. §
(2) bekezdés a) pontja alapján.
Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az
ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és
ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:6 - Cement nélküli csípőprotézis

A szerződés száma:5

Az eljárás eredményes volt:Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
COMESA Budapest Orvosi Műszer és Labortechnikai Kft, Magyarország 1037 Budapest, Folyondár Utca 1	10365984241
Nettó ajánlati összár [nettó Ft/12 hónap]: nettó 262 000 000,-Ft	
A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a COMESA Budapest Kft. ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

COMESA Budapest Orvosi Műszer és Labortechnikai Kft

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

EKR001201222020

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
COMESA Budapest Orvosi Műszer és Labortechnikai Kft, Magyarország 1037 Budapest, Folyondár Utca 103659842411	
Nettó ajánlati összár [nettó Ft/12 hónap]: nettó 262 000 000,-Ft	
Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a COMESA Budapest Kft. ajánlattevő ajánlata minősül a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.	
Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

Rész száma, elnevezése:	7 - Beültethető totál felszínpótló térdprotézis
A szerződés száma:	6
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	1
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Sanatmetal Ortopédiai és Traumatológiai Eszközöket Gyártó Kft., Magyarország 3300 Eger, Faiskola Út 5	11172790210
Nettó ajánlati összár [nettó Ft/12 hónap]: nettó 169 500 000,-Ft	
A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a Sanatmetál Kft. ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Sanatmetal Ortopédiai és Traumatológiai Eszközöket Gyártó Kft.	
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Sanatmetal Ortopédiai és Traumatológiai Eszközöket Gyártó Kft., Magyarország 3300 Eger, Faiskola Út 5 11172790210	
Nettó ajánlati összár [nettó Ft/12 hónap]: nettó 169 500 000,-Ft	
Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a Sanatmetál Kft. ajánlattevő ajánlata minősül a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.	
Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	8 - Csípő és térd spacer, antibiotikumos csontcement		
A szerződés száma:	7		
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma:	1		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma		
Konsens Kereskedelmi és Beruházási Kft., Magyarország 1026 Budapest, Hargita Utca 6.		10373534241	
Nettó ajánlati összár [nettó Ft/12 hónap]: nettó 10 485 000,-Ft			
A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a KONSENS Kft. ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta.			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:		
Konsens Kereskedelmi és Beruházási Kft.			
Szöveges értékelés:			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:			
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)			
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:			
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma		
V.2.7) A nyertes ajánlattevő			
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:			

Konsens Kereskedelmi és Beruházási Kft., Magyarország 1026 Budapest, Hargita Utca 6.		10373534241
Nettó ajánlati összár [nettó Ft/12 hónap]: nettó 10 485 000,-Ft		
Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a KONSENS Kft ajánlattevő ajánlata minősül a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.		
Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.		
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:		
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:		
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:		
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők		
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:		
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:		
Érvénytelenség indoka:		
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:		

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2021.04.20	Lejárata:	2021.04.29
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:		2021.04.19	
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:		2021.04.19	
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

1.

A 3. közbeszerzési rész vonatkozásában a V.1.4) pont folytatása:

Érvénytelenség indoka (3):

Ajánlattevő az EKR-ben ajánlata részeként egyáltalán nem nyújtotta be a megajánlott termékekre vonatkozó nyilatkozatát melyben megadja a megajánlott termék:

d) megnevezését és gyártóját és

e) típusát és/vagy cikkszámát és/vagy katalógus számát és/vagy LOT -számát és a megajánlott eszköz 93/42 EEC szerinti osztályba sorolását / CE tanúsítvány számát

f) és származási helyét.

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálata során megállapította, hogy Ajánlattevő egyáltalán nem jelölte meg megajánlott terméket (Ajánlattevő mindössze a Felolvasólapon jelölte meg az Összesített nettó ajánlati árat).

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálata során megállapította, hogy mivel ajánlattevő egyáltalán nem adott meg megajánlott termék vonatkozásában olyan paramétert, mely alapján a megajánlott termék konkrétan beazonostítható lenne, így ajánlattevő megajánlása egyáltalán nem azonosítható be. Ajánlatkérő nem tudja megállapítani, hogy Ajánlattevő milyen termékeket ajánlott meg: így ajánlattevő ajánlata bianco megajánlás, ajánlatkérő a megajánlott terméket beazonosítani sem tudja.

A megajánlott termékekre vonatkozó ajánlattevői nyilatkozat hiánypótlása a Kbt. fenti idézett 71.§ (8) bekezdése alapján nem lehetséges, mivel annak teljes hiánya nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiányosságnak.

Fentiekre tekintettel a Metrimed Kft. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e pontja alapján érvénytelen a 3. közbeszerzési rész tekintetében, mivel az nem felel meg egyrészt az Ajánlati felhívás VI.3) 5. D3. pontjában foglaltaknak, másfelől nem felel meg a az Útmutató X. fejezetében szereplő táblázat 19. előírtaknak, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által a megajánlott termékek vonatkozásában meg nem adott adatok hiányában ajánlattevő megajánlása egyáltalán nem azonosítható be. Így Ajánlatkérő nem tudja megállapítani, hogy Ajánlattevő milyen termékeket ajánlott meg, így ajánlattevő ajánlata bianco megajánlás, az nem egyértelműen beazonosítható, konkrét termékekre vonatkozik.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)

EKR001201222020